

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО КАК СРЕДСТВО  
УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ  
LIBER AMICORUM**

*Материалы всероссийской научно-практической конференции*

(Москва, 17 марта 2022 года)

Москва, 2022

---

<b>Житков А.А.</b> Спорные вопросы возраста субъекта преступлений, связанных с посягательством на сотрудников уголовно-исполнительной системы	103
<b>Загрядская Е.А.</b> Административная преюдиция в уголовном праве: нужен риск-ориентированный подход	108
<b>Игонина Е.О.</b> Особенности квалификации оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ), на примере ятрогенных преступлений	113
<b>Иванов А.Л., Савин П.Т.</b> Ответственность за экоцид в России	118
<b>Иващенко М.А.</b> Социальные детерминанты новых форм общественно опасных деяний	123
<b>Ильин Н.Н.</b> Определение стоимости взятки с помощью судебной экспертизы при расследовании коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками уголовно-исполнительной системы	127
<b>Коробеев А.И.</b> Новые виды транспортных преступлений в зеркале уголовно-правовой политики России	130
<b>Колотилина А.А.</b> Субъективные признаки преступлений, совершаемых судебными приставами-исполнителями в связи с исполнением своих служебных обязанностей (ст.ст.285, 286, 292 УК РФ)	139
<b>Костенко К.А.</b> Уголовно-правовые аспекты противодействия коррупции в сфере здравоохранения	143
<b>Киселёв Е.А.</b> Закрепление гуманистического принципа справедливости в российском уголовном законе	149
<b>Куклина К.А.</b> Актуальные проблемы мошенничества с цифровой валютой в современном обществе	152
<b>Лебедева А.А.</b> Взаимодействие Следственного комитета и Банка России по вопросам повышения качества расследования манипулирования рынком и неправомерного использования инсайдерской информации	157
<b>Минязева Т.Ф.</b> Новые «нормальности» уголовного закона России	161
<b>Мухтарова Е.А.</b> Принудительные меры воспитательного	160

**Н.Н. Ильин**

**Определение стоимости взятки с помощью судебной экспертизы при расследовании коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками уголовно-исполнительной системы**

*Аннотация.* Анализ судебной и следственной практики показал, что при расследовании преступлений, совершаемых сотрудниками уголовно-исполнительной системы, может возникнуть необходимость в назначении судебных экспертиз, результаты которых помогают установить конкретные обстоятельства совершения преступления. Одним из таких ключевых фактов является определение размера взятки, который влияет на правильную квалификацию. В настоящей статье рассмотрены особенности назначения стоимостных судебных экспертиз. При подготовке статьи изучались обвинительные заключения и приговоры по уголовным делам (290, 291.2 УК России).

**Ключевые слова:** взятка, коррупционные преступления, стоимостная судебная экспертиза.

Изучение уголовных дел о должностных преступлениях, совершаемых сотрудниками уголовно-исполнительной системы, в рамках проводимой научно-исследовательской работы в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации показало, что наиболее распространенными преступлениями являются коррупционные.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» указывается, что среди наиболее распространенных и опасных коррупционных преступлений является взяточничество, поскольку «оно посягает на основы государственной власти, нарушает нормальную управленческую деятельность государственных и муниципальных органов и учреждений, подрывает их авторитет, деформирует правосознание граждан, создавая у них представление о возможности удовлетворения личных и коллективных интересов путем подкупа должностных лиц, препятствует конкуренции, затрудняет экономическое развитие».